



# Das neue Zentrale-Orte-System in Bayern

Vortrag im Rahmen der LRV-Fortbildung  
„Raumentwicklung und Zentrale-Orte-Systeme in  
Deutschland – Perspektiven für die Landes- und  
Regionalplanung in Bayern“

MR Rainer Veit, StMFLH



# Ausgangslage

- LEP 2013: Zusammenfassung des ZOS zu 3 Stufen
- Landtagsmaßgabe zum LEP 2013: Überarbeitung des ZOS in nächster Legislaturperiode
- Heimatstrategie 2014: „Strukturentwicklung in ganz Bayern“ (u.a. LEP-Teilfortschreibung)



# Vorgaben/ politische Ziele

- Anpassung an wachsende Bevölkerung
- Versorgungssicherheit und Erreichbarkeit im RmbH gewähren
- Zusätzliche Entwicklungspole für hochwertige Infrastruktur
- Grenzüberschreitende Entwicklung stärken



# Vorbereitung/Vorgehen

- Beauftragung eines Gutachtens (DISR)
- Prüfung aller vorliegenden Aufstufungsbegehren
- Gespräche (z.B. mit Kommunalpolitik)
- PK zur geplanten Teilfortschreibung
- AG ZO des Landesplanungsbeirats



# Änderungsverfahren

- Erstellung Entwurf: 2015 – Mitte 2016
- Beschluss MR zum Entwurf: Juli 2016
- Beteiligungsverfahren bis Oktober 2016
- Beschluss nach Auswertung: März 2017
- Landtag: April – November 2017
- Ergänzendes Beteiligungsverfahren bis Dezember 2017
- Inkrafttreten 1. März 2018



# Wesentliche Ergebnisse

- 5 zentralörtliche Stufen statt 3
- Bestandsschutz für MZ und OZ
- Zahlreiche Höherstufungen
- Entwicklungschancen statt Vollausstattung
- Erreichbarkeit vor Tragfähigkeit
- Gestaltungsfreiheit bei Grundzentren

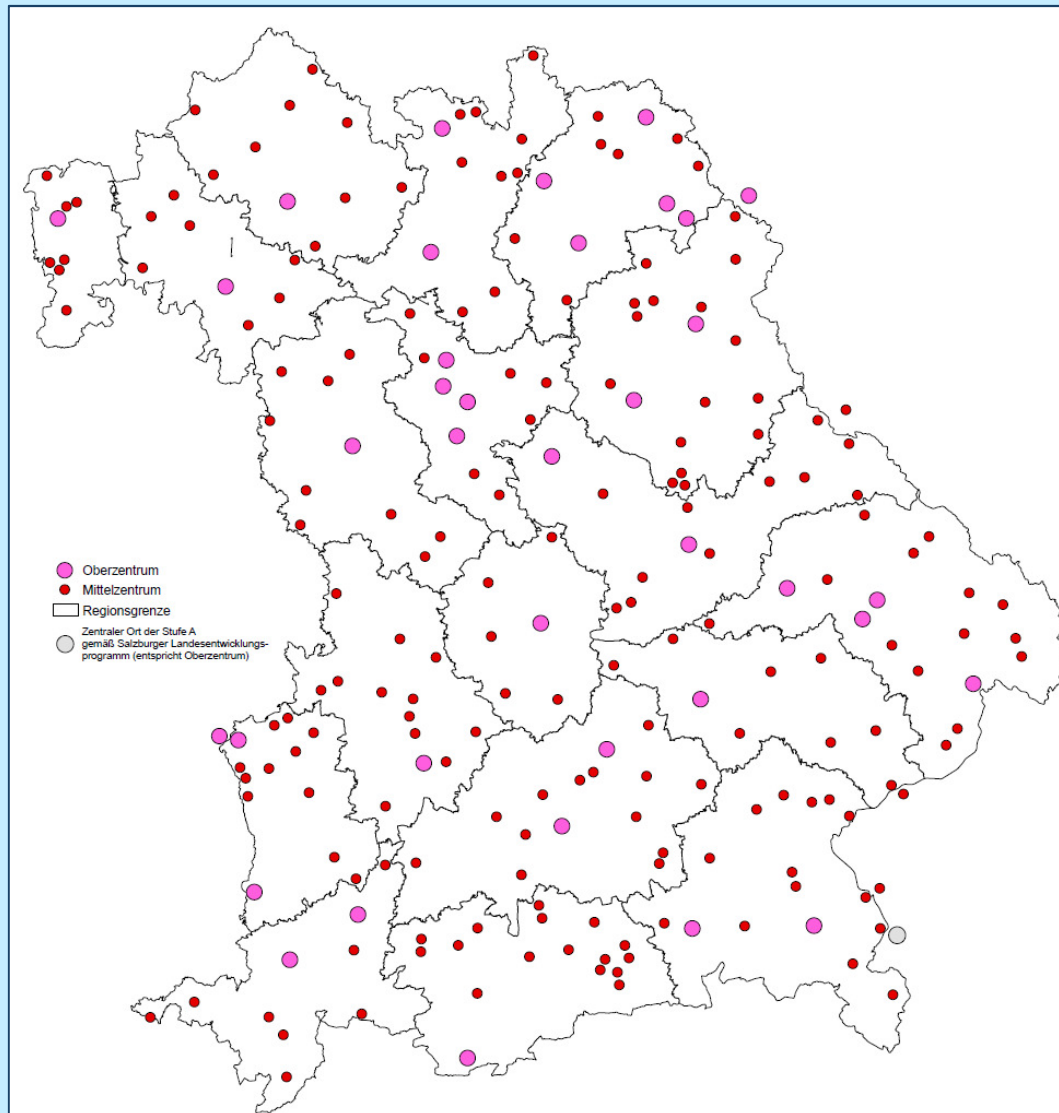


## Vergleich LEP 2013 - 2018

ZO-Stufe	LEP 2013		LEP 2018	
	Zentren	Gemeinden <i>(nicht-bay. Gemeinden nicht berücksichtigt)</i>	Zentren	Gemeinden <i>(nicht-bay. Gemeinden nicht berücksichtigt)</i>
Metropolen	0	0	3	6
Regional- zentren	0	0	3	3
Oberzentren	30	36	41	51
Mittel- zentren	159	189	153	199



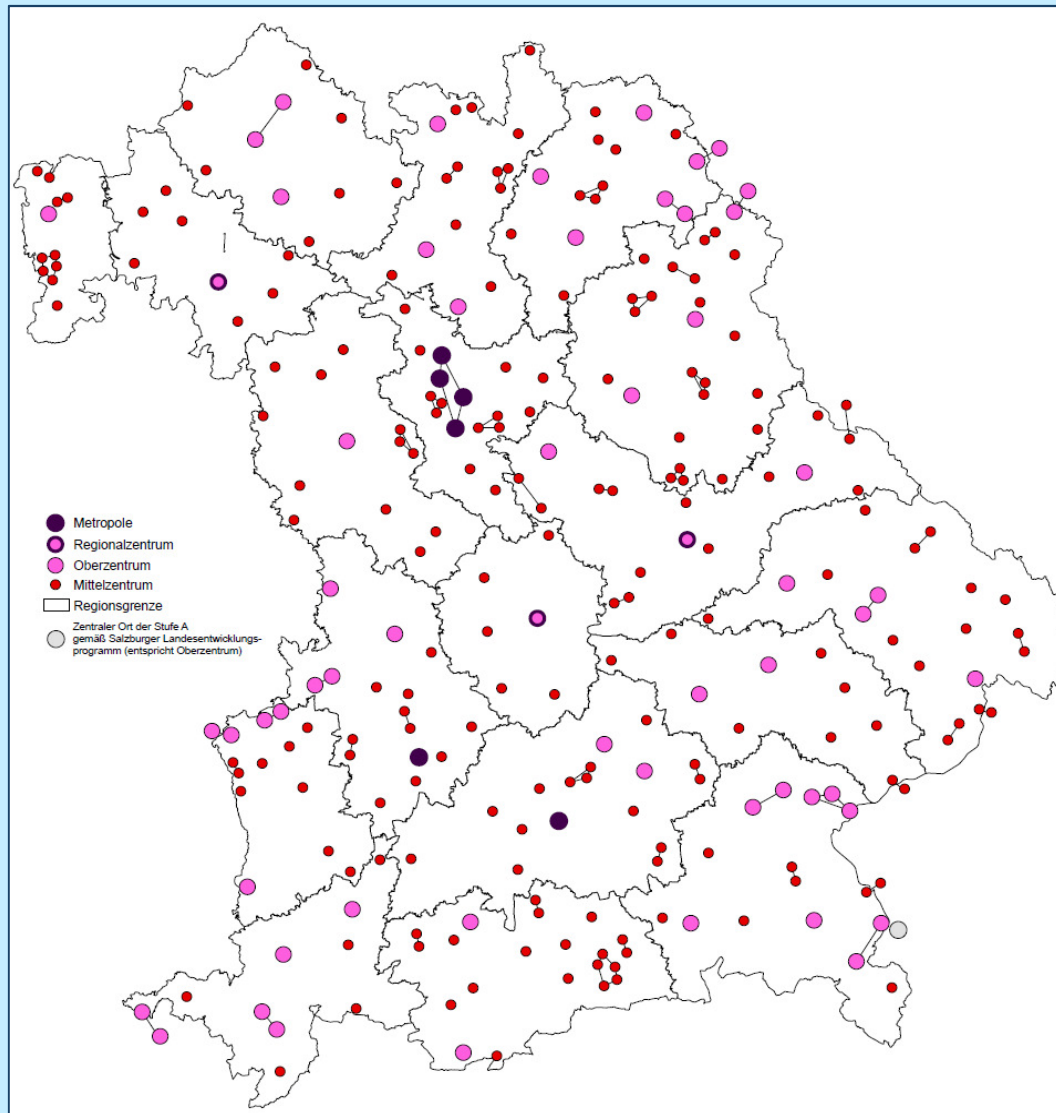
# LEP 2013







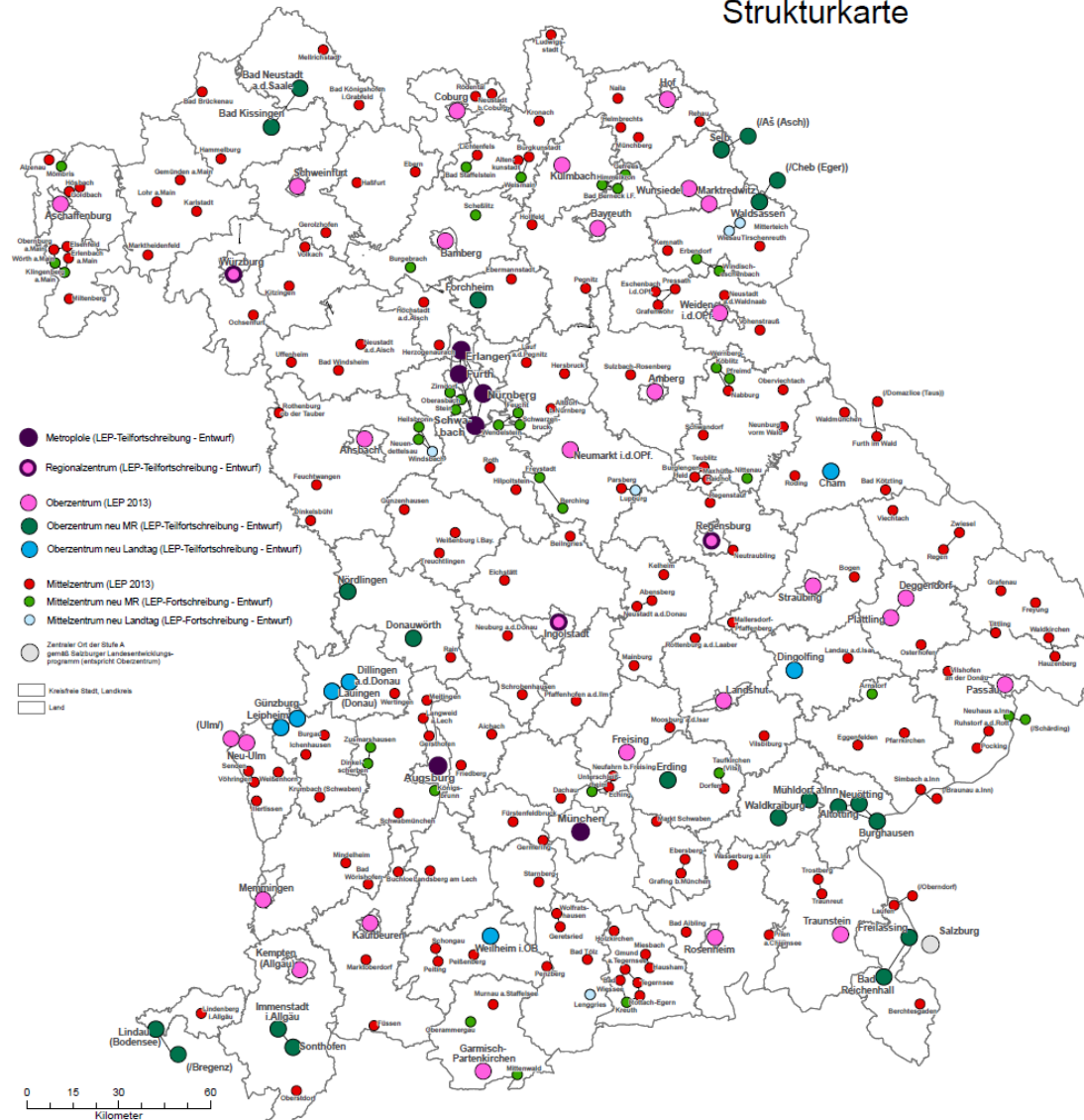
# Ergebnis – LEP 2018





## Änderungen zu LEP 2013

Strukturkarte





## Vergleich Bayern – Rheinland-Pfalz

Bayern	Rheinland-Pfalz
Ca. 13 Mio. EW	Ca. 4,1 Mio EW
70.550 km <sup>2</sup>	19.850 km <sup>2</sup>
184 EW/km <sup>2</sup>	205 EW/km <sup>2</sup>
47 OZ+ mit 60 Gemeinden	5 OZ
153 MZ mit 199 Gemeinden	51 MZ mit 82 Gemeinden, davon: <ul style="list-style-type: none"><li>- 5 MZ mit oberzentraler Teilfunktion</li><li>- 25 MZ</li><li>- 21 mittelzentr. Verbünde mit 52 Gemeinden</li></ul>
Insges. 259 Gemeinden mit MZ- oder OZ+ Status	Insges. 87 Gemeinden mit MZ- oder OZ Status



# Inwertsetzung

- Vergabe hochwertiger Einrichtungen – Beispiel Behördenverlagerungen
  - Bad Kissingen: Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit
  - Waldsassen: LDBV
  - Mühldorf a.Inn: ALE Oberbayern
  - Bad Reichenhall: Landesamt für Maß und Gewicht
  - Nördlingen: Zentrum Bayern Familie und Soziales
- Regionalisierung der Hochschulen
- Überarbeitung der ZOS in den Regionalplänen



# Fazit

- Neues ZOS – Instrument der räumlichen Planung oder des Standortmarketings?
- Sowohl als auch!